HebrewBooks.org ©Moznaim Publishers. No commercial use allowed.

ג) נמדבר כו,

תורה אור השלם

1 אַךְ בְּגוֹרָל יֵחָלֵק אֶת הָאָרֶץ לְשִׁמוֹת מַטּוֹת אֲבֹתָם יִנְחָלוּ:
במדבר כו נה

2 לְאֵלֶּה תֵחָלֵק הָאָרֶץ בְּנַחֲלָה בְּמִסְפַּר שֵׁמוֹת:
במדבר כו נג

הגהות הב"ח

(א) רש"ם ד"ה (כלף הקודם) ושניה כו' תד תחת דתניא דמת וגו'ט: (ב) ד"ה כלומר וכו' מתחלק הארץ לכשירים כל"ל ומיבא מפני נמחק:

מוסף רש"י

וכאן מתים יורשין חיין. כילד, שי תחים מיולאי מלרים שהיו להם בנים בשלי הארץ לזה תחד וזה אבדם, התחד נטל חלק תחד והשלמה נעלו אבדם, שנאמר נלחלה תחלק הארץ, מזה נתחלקו אלל אבי אביהן ואחלו לשמות הכל בשוה, וזהו שנאמר לשמות מטות אבותם יינחלו, שאמר שנעלו הבנים חלקה לפי השמות שילאו מלרים, ואילו מתחילה חלקוה לפניו יולאי מלרים לא היו עולין אלו בתחיבה אלא שי חלקים, עכשיו נעלו מרבעה חלקים (במדבר כו נה).

מוסף תוספות

א. ני"ם: ועוד אם היה להם ביוצאי מצרים אבות ואבי אבות למה יניחו מלעשות התזרה לאבותיהן ועושים לאבי אביהם והרי הכתוב אומר לשמות מטות אבותם, ובזו י"ל שהדין נותן שתהא התזרה לראשון שבהם כי הוא עיקר ויוצאי יריחו טפלים לו ואין לבן כלום בחיי האב. ויט"ש.

ב. וצ"ל שלאחר שהחזירו הבנים אצל אבותיהן נעשו אבותיהן שותפין גמורים בכל מה שהחזירו בניהן להן ולפיכך כשהן מורישין אותן יורשין בשוה, ודוחק. כ"ן. ג. והא דקשה לו לרש"י ז"ל לפרש כיון דאין מחזירים אלא אצל אביהם, למה החולקים בשוה, כל אחד יחזיר כל נכסיו לבנו ולא לבן אחיו, ה"ג קשיא לפירושו למה יש להם להחזיר אצל אבי אביהם במקום אביהם והלא אביהם קודם לאבי אביהם לירש, אלא על כרחך גזירת הכתוב היא, ה"ג לפירוש רשב"ם ז"ל איבא למימר דגזירת הכתוב היא שהאבות יזכו למחצה זה שיש לו בן אחד כמו אותו שיש לו בנים הרבה, אע"פ שאין הדין כן אלא לקיים שני מקראות הללו. שימש"ק בשם תוס' הרא"ש. ד. ואינן מחזירין לאביהן שיחלוק עם אחי אביו אע"פ שהם מיוצאי מצרים אלא אחין דוקא חולקין בשוה מה שמחזירין אבותיהם נטלו הבנים והאבות. רבינו יונה.

גמ' תנן כמאן דאמר ליוצאי מצרים נתחלקה הארץ דתניא ר' יאשיה אומר ליוצאי מצרים נתחלקה הארץ שנא' [1]לשמות מטות אבותם ינחלו אלא מה אני מקיים [2]לאלה תחלק הארץ בנחלה לאלה כאלה להוציא את הטפלים ר' יונתן אומר לבאי הארץ נתחלקה הארץ שנאמר לאלה תחלק הארץ בנחלה אלא מה אני מקיים לשמות מטות אבותם ינחלו משונה נחלה זו מכל נחלות שבעולם שכל נחלות שבעולם חיין יורשין מתים ובאן מתים יורשין חיין אמר רבי אמשול לך משל למה הדבר דומה לשני אחין כהנים שהיו בעיר אחת לאחד יש לו בן אחד ואחד יש לו שני בנים והלכו לגורן זה שיש לו בן אחד נוטל חלק אחד וזה שיש לו שני בנים נוטל שני חלקים ומחזירין אצל אביהן וחוזרין וחולקין בשוה רבי שמעון אומר

ומחזירין אצל אביהן וחוזרין וחולקין בשוה. נפירוש מומס פרש"י דממזירין אלל אבי אביהן ורואה לפרש אדם אינה ממלרים ולו שני בנים ולאותן שני בנים לזה בן אחד ולזה שנים והשתא כשממזירין לאבי אביהן יש לחזור ולחלוק בשוה שאמנם בתין ולן לו לירש לזה יותר מלזה שאם לא יש אבי אביהן ממלרים אלא אחזנות שניהם עלמן למה יחלקו בשוה כשמחזיר כל אחד לאביו הלא כל אב יחזיר ויורים לבניו ולא לבני אחיו והא דקאמר הכא משל לב' אחים כהנים ואין מזכיר אביהן לא נקטינהו אלא למשל בעלמא ומקשה לפירוש זה היה למיכתב לשמות מטות אבותם אבותם דכשאין אבי אבות אלא אחזנות לגבם לא נפקא מינה מידי בחזקה[א] ועוד בתוספתא אהבית רבינו שמואל לא קתני אלא שני אחין שהיו מיולאי מלרים לזה יש לו ט' וכו' ולא קתני שני אחין ואביהן ורבותא ליה"ג דגזרת הכתוב הוא כשממזירין אלל אביהן אחולקין בשוה[ב] מע"ג דבעלמא אין הדין כך הכא גזרת הכתוב מהכי שני מקרלות שליצאי מצרים ודקאמר מתים יורשים את החיים לאו כדין יורשי[ג] ול"ת מאי נפקא מינה בין למאן דאמר ליוצאי מלרים נתחלקה הארץ בין למאן דאמר לבאי הארץ נתחלקה דהשתא כשממזירין כל באי הארץ לאבותיהן כל מה שנטלו אלו ואלו יחלקו בשוה הרי הוא כאילו ליוצאי מלרים נתחלקה וי"ל דדוקא כשהן אחין מוזרין ומולקין בשוה אבל אם אין אחין לו ואם זה תשעה בנים וזה אחד זה נוטל ט' לתכיס וזה נוטל לתך[ד] אחד אבל למאן דאמר ליוצאי מלרים כולן נוטלין בשוה והא דפ"ה דרחובן ושמעון שיצאו ממלרים והולידו בנים במדבר זה עשרה וזה אחד מי אחזינן בתר יולאי מלרים היה נוטל האחד כנגד כולן אבל עכשיו י' נוטלים עשרה והאחד נוטל חלק אחד לא מיירי ברחובן ושמעון אחים דמ"כ גם למ"ד לבאי הארץ היו מולקין בשוה אלא יראבל נכרים הם ור"ת מפרש דכשהבנים מחזירין לאבותיהן כל אבות ישראל מולקין בשוה ומפקא מינה בין למ"ד ליולאי מלרים בין למ"ד לבאי הארץ לעניו שאם היו לאותן בני עשרים מיולאי מלרים ומתו במדבר ובניהן כשנכנסו לארץ כולם טפלים או נשים כבנות נלפחד למאן דאמר ליולאי מלרים נתחלקה היו נוטלין ולמ"ד לבאי הארץ לא היו נוטלים כלום או אפילו הם לא יגאו ממלרים טפלים ולא אבות וכשבאו לארץ היו בני עשרים או הם לו בניהם למאן דאמר לבאי הארץ נוטלין ולמאן דאמר ליולאי מלרים אין נוטלין ומקשינן לפירושו דלמאי נקט בתוספתא שני אחין ועוד קשיא לריב"ם לשמות מטות אבותם משמע אחין דוקא דבכל מקום קורקין לאחין אבות כגון לו יומתו אבות על בנים ומפקינן (סנהדרין דף מ:) דבן אחיו פסול לו לעדות וגם מבנים לא יומתו על אבות נפקא לן (שם) דאחי האב פסול וגם משם ים להוכיח שים להחזיר אלל האבות ולא אלל אבי אביהן ועוד

אלא מה אני מקיים לשמות מטות אבותם. דמשמע דאחר יולאי מלרים נמי יש לנו לחלק הנחלה. ומפרש וחזיל דלהכי אהני לשמות מטות אבותם יאחלו דאחר שנטלו בני רחובן ושמעון ל"ש חלקים בארץ אחולקין אותם כאילו ליולאי מלרים דהיינו לפי חשבון מטות אבותם כאילו ליולאי מלרים דהיינו רחובן ושמעון אבותם נאחלקו הני ל"ש חלקים וכגון דהנהו יולאי מלרים היו בני עשרים דומיא דבאי הארץ דקפיד קרא לענין נחלת ארץ שיהלוקו אבני כ' כדכתיב לאלה והבניס אינן כי אם שלושים בעלמא להבניא לבניהן ל"ש חלקים ושומרון ושמעון ומוריתין לבניהן בניו של רחובן ושמעון אחלקים מי"ש חלקים ובנו של שמעון נוטל אחלה. והכי אניא בתוספתא (פ"ו ה"ג) כיצד שני אחין שהיו מיולאי מלרים לאחד יש לו ט' בנים ולאחד יש לו בן אחד ולפניהם בית ה' כורין דהיינו י' לתכין תשעה נוטלו לתך לתך ט' לתכין והאחד נוטל לתך אחד החזירום לאחזותיהם וחזרו האחות והוריתום לבניהן ט' אחין נוטלו אחלה שהן כוריים ואלו ואחד נוטל אחלה שהן כוריים ואלו זהו שאמרו בכל מקום אין יורשין את האמים וכאן אמים יורשין את החיים אלא מה הדבר דומה לשני אחין שהיו בעיר אחת לאחד יש לו בן אחד ולזה יש לו ג' בנים ויולאו לגורן זה נוטל אחד ולזה נוטלו ג' אחין והוליכו אחל אחיהן וחזרו וחלקו בשוה כיולא בו אחה אומר בנאי אחזת אחזת נוטלו ג' אחין והוליכו את אחיהן וחזרו וחלקו בשוה כיולא בו אחה אומר בנאי אחזת אחזת